



ESTRATEGIA CES-CER EN LA GESTION DE COLONIAS FELINAS

M^º José Montes Martín
montesmmj@madrid.es
www.madridsalud.es



EXPERIENCIAS EN GESTIÓN DE COLONIAS FELINAS





A pesar la generalización del uso de la estrategia CES, y de los muchos recursos empleados en ella, existen pocos análisis sobre si los resultados obtenidos son los esperados

Feral cats: Do Trap-Neuter-Return programs work?

by Tom Gotsis

Clarke and Pacin:⁵⁶ This study followed attempts by the Ocean Reef Club in Florida to reduce a feral cat population by implementing a TNR program in 1989. No records were kept as to what the starting cat population was but the volunteer group that operated the program trapped and neutered approximately 200 cats per year for five years. This proved ineffective. An annual budget of \$100,000 was raised and paid staff was hired. In 1999, ten years later, the population stabilized at about 500 cats.

Andersen, Martin and Roemer:⁶³ Andersen, Martin and Roemer created a matrix population model, using published data on cat reproduction and survival rates, to compare the efficacy of TNR programs (which target fecundity) with the efficacy of euthanasia programs (which target survival) in controlling cat populations.

The authors note that there have been TNR programs which have achieved population declines but those programs incorporated a high rate of adoption (between 25% and 47%).⁶⁴ They argue that incorporating adoption into TNR programs overstates the efficacy of TNR because adoption permanently removes cats from the free-roaming population, rather than reducing the fecundity of the population.⁶⁵ This is a significant distinction given that only TNR combined with adoption may be effective at reducing cat populations.

Castillo and Clarke:⁵⁷ Castillo and Clarke studied two TNR programs in Florida USA, one at Crandon Marina Park and the other at AD Barnes Park. Neither study reduced cat numbers. Although the number of original cats decreased in both cases, the overall populations either remained stable or increased. Significantly, the establishment of the TNR programs appeared to encourage local cat owners to abandon their cats.⁵⁸ As Castillo and Clarke note, 32.4% of cats at AD Barnes Park and 38.5% of cats at Crandon Marina were new cats.⁵⁹

Foley, Levy and Paik:⁷⁴

Despite the substantial expenditure of resources ... they [the two TNR programs] probably were performed on too large a scale; many cats were neutered, but this constituted a very small overall proportion of the cats. ... Trap-neuter-return programs should be focused on well-defined, preferably geographically restricted, cat populations, rather than diluting effort across multiple populations.




Application of a Protocol Based on Trap-Neuter-Return (TNR) to Manage Unowned Urban Cats on an Australian University Campus

Helen Swarbrick ^{1,2,3,*}  and Jacquie Rand ^{1,4}

Decrease in Population and Increase in Welfare of Community Cats in a Twenty-Three Year Trap-Neuter-Return Program in Key Largo, FL: The ORCAT Program

Rachael E. Kreisler, Heather N. Cornell y Julie K. Levy

Back to School: An Updated Evaluation of the Effectiveness of a Long-Term Trap-Neuter-Return Program on a University's Free-Roaming Cat Population

Daniel D. Spehar ¹  and Peter J. Wolf ^{2,*} 

Evaluation of Unowned Domestic Cat Management in the Urban Environment of Rome After 30 Years of Implementation of the No-Kill Policy (National and Regional Laws)

*Eugenia Natoli**, *Livia Malandrucchio*, *Laura Minati*, *Stefania Verzichi*, *Raffaella Perino*, *Laura Longo*, *Francesca Pontecorvo* and *Anna Faini*

An Examination of an Iconic Trap-Neuter-Return Program: The Newburyport, Massachusetts Case Study

Daniel D. Spehar ¹ and Peter J. Wolf ^{2,*}



Existe un gran **vacío de información** en relación con los innumerables programas CES/CER llevados a cabo, tanto en España como en el resto del mundo.

○ **no se ha cuantificado nada**, o los datos sólidos de estos programas han sido escasos, y las determinaciones sobre los impactos del programa generalmente se han basado en **evidencia anecdótica**.

Todos los expertos concluyen en la necesidad de

Implantar **prácticas de recopilación y evaluación de datos estandarizadas**

Dotar de **uniformidad** en los procesos y prácticas

Seguimiento y evaluación sistemáticos y consistentes del resultado de las actuaciones

CONDICIONANTES DE LA GESTIÓN DE COLONIAS FELINAS – FACTORES DE ÉXITO



ESTRATEGIA CES (CAPTURA, ESTERILIZACIÓN Y SUELTA)

Objetivo:

- Disminuir el tamaño de las poblaciones y su tasa de crecimiento per cápita incidiendo sobre su capacidad reproductiva
- Facilitar la integración sostenible de los animales en el entorno

Metodología

- Captura de ejemplares
- Evaluación sanitaria, esterilización, identificación y marcaje
- Suelta de ejemplares y seguimiento de la colonia

Medidas adicionales necesarias

- Control sobre el aporte de alimento
- Control sobre la inmigración (llegada de nuevos ejemplares)
- Control sobre condiciones higiénicas del entorno



CUESTIONES A TENER EN CUENTA

Si bien existen numerosos ejemplos de éxito de CES cuando el esfuerzo se centra en un área relativamente pequeña o aislada, se ha demostrado que es mucho más difícil el manejar las poblaciones de gatos a mayor escala

Hay graves dificultades para validar las estimaciones sobre el tamaño de las poblaciones en las que se actúa, lo que ocasiona el correspondiente fallo en cadena de la planificación y ejecución de la intervención

El desgaste poblacional debido al CES es lento, y para que adquiera suficiente entidad ha de ir acompañado de la adopción de gatos socializados.

Es necesario un programa de vigilancia y mantenimiento efectivo, así como mantener una alta proporción de gatos castrados mediante intervenciones persistentes de captura y castración



CUESTIONES A TENER EN CUENTA

La aplicación de estrategias CES basadas **únicamente** en la esterilización y alimentación puede dar como resultado un aumento del tamaño del grupo:

Los gatos sexualmente intactos inmigran a los grupos castrados más fácilmente

Los gatos castrados reducen sus tasas de emigración (reducción en las presiones reproductivas y competitivas)

Se facilita la llegada de nuevos animales atraídos por los recursos existentes

Aumento de la capacidad de carga del entorno ocupado

Descenso de la actividad territorial en animales castrados

La presencia de colonias de gatos altamente visibles y bien alimentadas alienta el abandono ilegal de nuevos gatos



CUESTIONES A TENER EN CUENTA

Los gatos recién llegados limitan sustancialmente el éxito de CES si no existe un programa de vigilancia y mantenimiento efectivo, por lo que, para mantener una alta proporción de gatos castrados en tales grupos de gatos, son necesarias campañas persistentes de CES

Existe riesgo de “observabilidad parcial”, es decir, de dificultad para evitar sesgos a la hora de tomar decisiones... Y no solo por parte de las personas que “defienden” la presencia de gatos urbanos:

- ¿Cuál es el objetivo que se persigue?
- ¿Cuál es la eficacia y viabilidad de las medidas elegidas?
- ¿Quién y qué influyen en la toma de decisiones?

CONDICIONANTES DE LA GESTIÓN DE COLONIAS FELINAS – FACTORES DE ÉXITO





Suficientes recursos (incluidas personas colaboradoras comprometidas con las **buenas prácticas**) para operar durante largos periodos de tiempo (**años**).

Son necesarias altas tasas de esterilización (esterilización mínima del 75% de la población) **y de adopción de animales**. La esterilización por goteo **NO FUNCIONA** nunca.

Poblaciones cerradas y controladas: NO pueden entrar nuevos animales. Precisan **férrea supervisión de los ejemplares existentes, y de la inmigración y nuevos abandonos**.

La actividad territorial NO evita nuevas incorporaciones.



Aplicar pautas de gestión acreditadas como **buenas prácticas**, que faciliten la sostenibilidad de la población (ambiental, salubridad, convivencia...).

Asumir que **el objetivo de la gestión** de una población de gatos no es solo alimentarlos y proporcionarles cobijo en su caso, sino que debe de estar orientada a su **control demográfico y a la minimización de su impacto en el entorno**.

Recordar que **las medidas concretas de minimización de impacto y molestias favorecen la integración de las poblaciones felinas, y garantizan también su seguridad, protección y bienestar**.



Gestión adaptativa: Los datos de supervisión deben utilizarse para optimizar de forma proactiva los programas de gestión en curso. Invocar la gestión adaptativa de manera eficaz requiere, no solo la recopilación de datos de seguimiento, sino también su análisis y evaluación sistemáticos a intervalos regulares.

Administración integrada: Reducir la afluencia de nuevos individuos por inmigración o abandono (esterilización de gatos domésticos no confinados y alentar a los dueños de gatos a mantenerlos en el interior, y trabajar en la prevención del abandono), retirar para adopción a los gatos adoptables, etc.



BUENAS PRACTICAS GESTION COLONIAS FELINAS

En materia de alimentación:

- Se realizará utilizando pienso seco que deberá ser retirado, junto con los recipientes, una vez que los gatos hayan comido. El alimento húmedo se reservará para efectuar tratamientos sanitarios y capturas
- Si se autoriza el uso permanente de comederos y bebederos, se efectuará una higienización periódica de estos, y su aspecto y material permitirá su integración visual en el entorno.
- La alimentación se alejará de zonas donde la presencia de los gatos pueda afectar a personas vulnerables o los informes técnicos pongan de manifiesto que se trata de un espacio de alto impacto
- El agua se renovará a diario suministrándose en recipientes de fácil limpieza, colocados de forma integrada en el entorno



BUENAS PRACTICAS GESTION COLONIAS FELINAS

En materia de cuidados y sanidad:

- El espacio habrá de mantenerse en adecuadas condiciones de salubridad e higiene, con especial incidencia en areneros y zonas de deyecciones utilizadas por los animales.
- El uso de medicamentos en la gestión de la colonia felina precisara del correspondiente informe y receta expedidos por un veterinario colegiado.
- Cualquier tratamiento a que se someta un animal se realizará siempre bajo la correspondiente supervisión veterinaria



BUENAS PRACTICAS GESTION COLONIAS FELINAS

En materia de gestión poblacional:

- El objetivo de la gestión de una población de gatos urbanos es el control demográfico y poblacional.
- Se aplicarán las directrices establecidas para la implementación del CER.
- Se promoverá la retirada, para su entrega en adopción, de los cachorros y ejemplares socializados que puedan formar parte de la población felina objeto de control.
- Los colaboradores habrán de realizar o colaborar en la captura de los animales de su colonia objeto de esterilización.



BUENAS PRACTICAS GESTION COLONIAS FELINAS

En materia de gestión poblacional:

- Los animales que no puedan ser objeto de adopción serán devueltos a la misma localización donde fueron capturados o, **SOLO** en los supuestos que así se acuerde, trasladados a los lugares establecidos para su reubicación.
- La identificación de los animales integrantes de la colonia se atenderá a lo dispuesto por la normativa que establezca la Comunidad de Madrid



IMPLICACIÓN CIUDADANA

Corresponsabilizar al ciudadano: protagonista y corresponsable de las decisiones y comportamientos. Participación en la solución

- Participación altruista
- Sensibilización y corresponsabilidad de los implicados (alimentadores o cuidadores/supervisores de la colonia)
- Formación e información a cuidadores y alimentadores

Sensibilización de los propietarios

- Control de la actividad merodeadora de los gatos con dueño
- Esterilización temprana de animales de compañía
- No abandono

CONDICIONANTES DE LA GESTIÓN DE COLONIAS FELINAS – AMENAZAS Y DEBILIDADES





Research

An Evaluation of Feral Cat Management Options Using a Decision Analysis Network

Kerrie Anne T. Loyd¹ and Jayna L. DeVore¹

the issue of feral cat management is principally influenced by the opposing interests and beliefs of passionate stakeholder groups. Management is a hotly debated and highly publicized topic in municipalities throughout the U.S. and stakeholders seem to exert greater influence over the decision makers than the available scientific information on feral cat populations and environmental effects. For

Las decisiones sobre la gestión de los gatos urbanos NO están dirigidas por la evidencia disponible, sino por intereses y creencias de personas y grupos activistas muy implicados



Los programas CES/CER generalmente los impulsan organizaciones cuya misión principal y experiencia principal radica en el bienestar animal, por lo que existe el riesgo de abordarlos únicamente desde esa perspectiva, sin fijar el foco sobre la forma en la que hay que implementarlos para garantizar su eficacia

Se comparte la creencia de que los programas de esterilización proactiva y el cuidado de los gatos ayudarán a prevenir la reproducción excesiva, controlar el tamaño de la población y reducir los comportamientos molestos, ignorando que NO se lograrán los objetivos si no se llevan a cabo con suficiente intensidad, persistencia y cobertura espacial.



Sacar conclusiones sobre su potencial para el manejo de la población haciendo referencia a implementaciones claramente no óptimas es inadecuado. Ese potencial se puede determinar mejor cuando el diseño, la implementación y el seguimiento de están optimizados.

Desarrollar una mejor comprensión del potencial real, las limitaciones y los requisitos de recursos de CES/CER permitiría una discusión más informada, productiva y objetiva sobre las opciones de manejo de gatos en el entorno urbano humanizado.



PROBLEMAS MÁS FRECUENTES

Malas prácticas en gestión: problemas de alimentación, higiene y/o limpieza. Acumulación de enseres. Insalubridad.

Problemas con cuidadores: Conflictos, dificultad para la coordinación, outsiders. Falta de compromiso y adherencia al proyecto

Dispersión de esfuerzos: Se demandan actuaciones puntuales para muchas ubicaciones, sin que se pueda rematar ninguna intervención, o se demandan actuaciones en ubicaciones en las que la intervención será claramente ineficiente.

Objetivos e intereses desenfocados. Errores y mitos Mala formación o información de los distintos implicados sobre lo que se persigue con la gestión de las poblaciones felinas.



GESTION CES-CER – CONCLUSIONES





Objetivo definido y común: Se persigue la desaparición de la colonia o su mantenimiento en niveles poblacionales aceptables.

Debe de ir acompañado por un **conjunto de buenas prácticas que faciliten la sostenibilidad de la población** (ambiental, salubridad, convivencia...)

Son imprescindibles programas de monitorización que permitan evaluar resultados y modificar estrategias en caso necesario.

Precisan **férreo control de inmigración y nuevos abandonos. La actividad territorial NO** evita nuevas incorporaciones.



Se requieren suficientes recursos para operar durante un largo periodo de tiempo (años). Cuantificación previa del coste económico y en otros recursos

Son necesarias altas tasas de esterilización (esterilización mínima del 75% de la población) **y de adopción de animales. Nunca funcionará la esterilización por goteo**

Poblaciones cerradas, colonias pequeñas, de bajo riesgo ambiental, bien definidas y en áreas geográficamente restringidas.

El modelado poblacional de los programas CES implementados en "grandes áreas urbanas", indica que ha de esterilizarse, cada 6 meses al menos y de manera sostenida, "entre el 15% y el 20% de la población reproductivamente activa"



Los programas de esterilización proactiva y el cuidado de los gatos **SOLO** ayudarán a prevenir la reproducción excesiva, controlar el tamaño de la población y reducir los comportamientos molestos, si se llevan a cabo con **suficiente intensidad, persistencia y cobertura espacial**

Desarrollar una mejor comprensión del potencial real, las limitaciones y los requisitos del CER permitiría una **discusión más informada, productiva y objetiva sobre las opciones de manejo** de gatos en el entorno urbano humanizado.



Valorar el efecto de la visibilidad sobre el éxito de la propia colonia: ¿Induce el abandono de animales?, ¿aumenta el riesgo de vandalización?, ¿incrementa las quejas?

Impacto ambiental: ¿Es necesaria una evaluación previa a la estabilización de la colonia?, ¿en qué supuestos?, ¿qué hacemos con los animales en caso de evaluación negativa?

Otros efectos: Al estimar la velocidad de decrecimiento de la población hay que tener en cuenta que el CES incrementa la tasa de supervivencia de los animales.

Otros efectos: Favorecen la colaboración de los colectivos de alimentadores, desde el que se puede intentar alcanzar un control consensuado del tamaño de las colonias.



El CES en un área específica puede tener éxito en la reducción de una población de gatos con el tiempo, particularmente cuando se aumenta con el realojo de gatitos y adultos socializados

En estudios que involucran poblaciones más grandes en lugar de colonias bien caracterizadas, hay que cuantificar con precisión la población de gatos existente para documentar la efectividad de los enfoques de manejo a lo largo del tiempo

El proceso CES actúa para reducir o limitar la tasa de crecimiento de la colonia a través de la reproducción, pero no puede por sí mismo reducir el número de gatos.



Ha habido informes de programas CES en los que el número de gatos no se ha reducido o incluso ha aumentado. En estos informes, las razones por las que no se redujo el número total de gatos incluyeron:

- No castrar a una proporción significativa de las gatas

- Inmigración de gatos a la colonia desde las áreas circundantes y la falta de manejo de estos adultos y los gatitos resultantes mediante la castración o adopción

- Abandono de animales no deseados.

Estos efectos, que contrarrestan el impacto de CES en la gestión de poblaciones, también se han señalado como un factor que reduce la eficacia del control de la población incluso en informes de programas de CES exitosos



Cualquier reducción de la población se produce principalmente a través de la adopción de gatos y gatitos socializados, la muerte natural o la eutanasia de animales enfermos y la desaparición o emigración de gatos. CES trabaja junto con estos factores para reducir la reproducción y así minimizar el reemplazo de animales perdidos de la colonia. No obstante, otros factores como la inmigración de gatos de las zonas aledañas pueden contrarrestar este efecto

Por lo tanto, el impacto de las intervenciones CES en las poblaciones de gatos urbanos sin dueño puede ser complejo, y el manejo continuo de las colonias se convierte en un componente importante para optimizar las reducciones en la población de gatos.

DUDAS

PREGUNTAS